

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

7 декабря 2023 года

дело № 1194-21-00-4/931

город Кокшетау

Специализированный межрайонный административный суд Акмолинской области в составе председательствующего судьи Нурмановой Г.А., при секретаре судебного заседания Мырзабекове М., с участием прокурора Темировой А., представителя истца Ерденова Е., представителей ответчиков Ляшенко К. и Тастановой Н. рассмотрел в открытом судебном заседании административный иск Государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау» к Республиканскому государственному учреждению «Департамент внутреннего государственного аудита по Акмолинской области» о признании незаконным и отмене предписания

УСТАНОВИЛ:

Государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции города Кокшетау» (далее-ГУ) является заказчиком и организатором конкурса № 10208886-1 «Организация эксплуатации сетей газификации и прилегающих к ним газгольдеров, находящихся в коммунальной собственности» способом из одного источника по несостоявшимся закупкам способом открытого конкурса.

По итогам конкурса № 10208886-1, согласно протокола итогов №9797965 (№10208886-ИОИ1) от 16 июня 2023 года победителем признан ТОО «Max Gas Company».

Департаментом проведен аудит на основании обращений ИП Джуркина М.В., Гладиловой Л.А., ТОО Газ-Кызмет по соблюдению требований законодательства о государственных закупках при проведении государственной закупки № 10208886-1, в части допуска к участию в конкурсе ТОО «Max Gas Company».

По результатам проверки вынесено предписание по выявленным нарушениям, а также о рассмотрении вопроса ответственности лиц, допустивших нарушения.

Истец не соглашаясь с данным предписанием обжаловал в суд.

Решением специализированного межрайонного административного суда Акмолинской области от 7 декабря 2023 года в удовлетворении иска отказано.

Основанием отказа явились нарушения допущенные организатором государственных закупок.

Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» к потенциальным поставщикам предъявляются следующие квалификационные требования: обладать

материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

Согласно протокола итогов № 8614009 (№ 8875419-ОК2) от 1 февраля 2023 года государственная закупка по лоту № 57183029 – ОК1 признана несостоявшейся в связи с тем, что предоставлено менее двух заявок.

В данном конкурсе участвовал ИП Джуркин М.В., который был отклонен, поскольку имелись несоответствия требованиям.

16 июня 2023 года ТОО «Max Gas Company» допущен к участию и признан победителем конкурса.

Тогда как при ранее проведенном конкурсе допущены аналогичные нарушения.

Следовательно, в первом случае ИП Джуркин М.В. отклонен, а ТОО «Max Gas Company» с такими же нарушениями в следующем конкурсе допущен к участию в конкурсе.

Тем самым данный факт свидетельствует о предпочтении отданном при проведении данного конкурса именно ТОО «Max Gas Company».

Вышеуказанные факты свидетельствуют о незаконных действиях истца.

В этой связи, суд приходит к выводу, что данные действия свидетельствуют о невнимательности и халатном отношении к своим обязанностям сотрудников государственного учреждения, лоббировании интересов, отсутствии контроля со стороны руководства, которые привели к судебным разбирательствам.

В связи с чем, судья считает недопустимым такое отношение к своим служебным обязанностям со стороны сотрудников государственного органа и следует необходимым принять меры по недопущению впредь подобных нарушений.

Согласно части 3 статьи 1 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК) в административном судопроизводстве применяются положения Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), если иной порядок не предусмотрен настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 1 статьи 270 ГПК при выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести и направить частное определение, а если нарушения допущены со стороны государственных органов, должностных лиц и государственных служащих, суд выносит и направляет частное определение соответствующим организациям, должностным или иным лицам, выполняющим управленческие функции, которые обязаны в месячный срок сообщить о принятых ими мерах.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 270 ГПК, статьями 118, 168 АППК, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Вынести частное определение в адрес акима Акмолинской области для рассмотрения вопроса об устранении допущенных нарушений.



О принятых мерах сообщить в Специализированный межрайонный административный суд Акмолинской области суд в месячный срок со дня получения копии частного определения.

Разъяснить, что не сообщение о принятых мерах влечет административную ответственность в соответствии с законом.

На определение суда может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором в Акмолинский областной суд через специализированный межрайонный административный суд Акмолинской области в соответствии с частью 3 статьи 168 АПК в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья

Нурманова Г.А.

